

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para preenchimento de cinco postos de trabalho na carreira/categoria de técnico superior para Vigilância e Previsão Meteorológica para a Aeronáutica em Lisboa – Referência O

OE202311/0724

ATA N.º 4

Ao dia vinte e seis do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas, reuniu o júri designado para o procedimento concursal supra referido, via plataforma Zoom - nos termos do n.º 2 do artigo 24.º-A do Código do Procedimento Administrativo, com as alterações introduzidas pela Lei n.º 72/2020, de 16 de novembro, estando presentes Telmo Jorge Alves de Carvalho, Vogal do Conselho Diretivo do IPMA, I.P., na qualidade de Presidente do Júri, Ricardo Conceição Tavares, Chefe da Divisão Meteorológica Aeronáutica, como 1.º Vogal efetivo e André Filipe Cardoso Braga Agostinho, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, como 2.º Vogal efetivo.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos, proposta pelo presidente do Júri e aprovada por unanimidade:

Ordem de trabalhos:

1. Avaliação do método de seleção – prova de conhecimentos

2. Notificação dos candidatos da classificação obtida.

Ponto um:

Após aplicação da grelha de correção da prova de conhecimentos realizada aos candidatos admitidos para o método de seleção, prova de conhecimentos, resultou a seguinte classificação:

Candidato(a) Admitido(a)	Classificação da prova de conhecimento
Alexandra Hurduc	Não compareceu
Ana Carolina Loureiro Antunes	12,10 valores
Ana Isabel Martins Reis	9,90 valores
Ana Mafalda Quaresma Canelas da Silva	16,10 valores
Analdyne Mandinga da Cruz Soares	Não compareceu
André Filipe Sousa Gil Silva	13,45 valores
André Miguel Valente Nunes	16,85 valores
Andreia Filipa de Mendonça Dias Cavaco	Não compareceu
António Paulo Gonçalves Fernandes Ferreira	Não compareceu
Carlos Afonso Jacob Carlota da Rosa Pereira	18,25 valores
Carlos Manuel da Silva Soares	Não compareceu
Catarina Alexandra Preto Alonso	14,55 valores

Candidato(a) Admitido(a)	Classificação da prova de conhecimento
Cláudia Neto Viegas	Desistiu
Daniel Augusto Araújo Lopes	17,30 valores
Daniela Alexandra de Vasconcelos Maxial	10,25 valores
Daniela Sofia Almeida Seco	13,50 valores
Diana Isabel Mendes Azevedo	Não compareceu
Ema Maria Tomé Aldeano	16,60 valores
Filipe de Melo e Sousa Martins Leitão	Não compareceu
Guilherme de Melo Duarte Freitas Braz	Não compareceu
Inês Segurado Machado	Não compareceu
Isido Gomes	Não compareceu
Joana Cristina Gouveia de Figueiredo Freire	15,05 valores
Joana Raquel Mendes Cação Parente	Não compareceu
João Miguel Ponte Alves	9,30 valores
Leandro Marques de Oliveira	17,95 valores
Luísa Carla Lourenço Mendes	9,30 valores
Manuel João Beirão Belo Pereira Cachola	11,10 valores
Maria João Ferreira Rocha	Não compareceu
Mariana Correia Finuras	11,55 valores
Mariana Gamito Rodrigues	15,20 valores
Mariana Ré Carvalho Henriques	10,30 valores
Maura Ferreira da Silva Lousada	Não compareceu
Miguel Graça de Carvalho	10,70 valores
Miguel Santiago Teixeira Sapage	Não compareceu
Miriam Roque Domingos	9,00 valores
Pedro Filipe Viegas da Silva	9,20 valores
Pedro Jorge Belé Mateus	Não compareceu
Pedro Miguel Carreiro Serpa	17,40 valores
Pedro Miguel Lopes Fernandes	Não compareceu
Rafael Ribeiro da Rocha	Não compareceu
Raquel Sofia Barbeiro dos Santos	16,55 valores
Ricardo Miguel Antunes da Silva Ferreira	Não compareceu

Candidato(a) Admitido(a)	Classificação da prova de conhecimento
Rita Luísa Jesus Soares	Não compareceu
Rodrigo José Coelho Capitão	11,50 valores
Rogério Castelo Castanheiro da Silva	Não compareceu
Rui Aleu Braz Figueiredo Ferreira Cavaleiro	16,40 valores
Sara Patrícia Almeida Caetano	9,30 valores
Susana Isabel Neto Silva	Não compareceu
Tiago Miguel Rivero Ermitão Rodrigues da Silva	17,20 valores


1.1 Nos termos do n.º 10 do Aviso de abertura, cada um dos métodos de seleção é eliminatório, pelo que se consideram excluídos do presente procedimento os candidatos que não compareceram à realização da prova de conhecimentos, bem como aqueles que obtiveram uma valoração inferior a 9,5, não lhe sendo aplicado o método de seleção seguinte. -----

Ponto Dois: -----

No que diz respeito ao ponto dois da ordem de trabalhos, deliberou o júri, por unanimidade, que devem os candidatos admitidos ao próximo método de seleção obrigatório, **Avaliação Psicológica**, ser informados que serão notificados por correio eletrónico da data, local e instruções para a realização da mesma, nos termos previstos no Aviso de abertura. -----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do júri deu por encerrados os trabalhos, lavrando-se a presente ata que, depois de lida, será assinada por todas as presentes. -----


PRESIDENTE DO JÚRI



(Telmo Jorge Alves de Carvalho)

1.º VOGAL EFETIVO

2.º VOGAL EFETIVO



(Ricardo Conceição Tavares)



(André Filipe Cardoso Braga Agostinho)